阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十六

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中十門納息第四之六

如契經說尊者舍利子作如是言諸善法生皆四聖諦攝趣四聖諦問三諦有為說生可爾滅諦無為既無生義如何可說諸善法生攝在四諦答此經意說諸善法生無不攝在四聖諦中不言四諦一一皆攝所生善法若爾何違復次生有二種一有自性故名為生二從緣起故名為生有自性故名為生者生謂顯體非滅無從緣起故名為生者生謂欲顯從緣得起義諸善法中具二生者三諦所攝唯有自性故名生者滅諦所攝故經所說亦不違理復次生有二種一作用生二復得生諸善法中具二生者三諦所攝唯復得生者滅諦所攝擇滅雖不生而得生故脇尊者曰此契經中說諸忍智名所生善此諸忍智皆應攝在四聖諦中不言遍攝善趣

諦者是緣諦義謂苦忍苦智道諦攝
緣苦諦集忍集智道諦攝緣集諦滅
忍滅智道諦攝緣滅諦道忍道智道
諦攝緣道諦
如契經說佛告苾芻當一切如来應正
等覺說拔濟法謂四聖諦宣說開示
四聖諦法拔濟有情出生死故問何
故說此拔濟法耶答欲顯要由自勤
修道有拔濟義不由他修云何知然
契經說故如契經說有婆羅門名道
德迦来詣佛所到已頂礼世尊雙足
合掌恭敬而說頌言

稽首此人間 勇猛真梵志 淨眼普觀照
願能除我疑

問今此頌中欲顯何義答彼婆羅門
稟性慵惰謂他修道能除自惑故對
佛說愛語伽他欲顯世尊是天梵志
兼勇猛願来生人間為濟有情已修
聖道唯願哀愍除我疑惑世尊於是
為說頌言

我於脫汝疑 必無自在力 要汝見勝法
方能越瀑流

今此頌中世尊欲顯無他修道斷自

惑義若有此義我坐樹下修聖道時
一切有情煩惱應斷我於一切具大
慈悲而諸有情惑未頓斷故無他道
斷自惑義如他服藥自病不除要自
服藥其病方愈由此故知要自修道
有拔濟義不由他修是故世尊說拔
濟法此拔濟法即四聖諦彼令有情
依此修道見四聖諦斷自惑故問言
拔濟者是何義耶答從難處引諸
有情置平坦處故名拔濟從難處者
謂異生性如深坑谷及山巖等可
畏處平坦處者謂諸聖性如大王路
由佛宣說四聖諦法從異生性極險
難處引諸有情置諸聖性極平坦處
謂令入道及得道果故名拔濟復次
從平等處引入正性故名拔濟平等
處者謂世第一法正性者謂苦法智
忍由佛宣說四聖諦法引諸有情從
世第一法入苦法智忍故名拔濟復
次從大苦處引諸有情置大樂處故
名拔濟大苦處者謂生死大樂處者
謂涅槃由佛宣說四聖諦法引諸有
情令出生死得大涅槃故名拔濟問

何故四諦名拔濟法非界處蘊答觀
四聖諦入道得果離染盡漏觀界處
蘊不如是故復次觀四聖諦令所化
者近入聖道近證法身觀界處蘊是
遠加行謂修行者遠加行中初習業
位觀十八界已串修位觀十二處起
作意位觀於五蘊煖頂忍學近加行
中方觀四諦能入聖道證果法身故
唯四諦名拔濟法
問言聖諦者是何義耶為是善故名
為聖諦為無漏故名為聖諦為聖者
成就故名聖諦耶設尒何失二皆有
過所以者何若是善故名聖諦者四
中後二可名聖諦唯是善故前二既
通三種如何亦名聖諦若無漏故名
聖諦者四中後二可名聖諦是无漏
故前二既有漏如何名聖諦若聖者
成就故名聖諦者非聖者亦成就如
何獨名聖諦如說誰成就苦集諦謂
一切有情誰成就滅諦謂不具縛者
答應作是說聖者成就故名聖諦問
若尒善通前二種難第三難云何通
答聖具成四故名聖諦異生不尒問

亦有聖者不具成四如具縛者見道
初心滅諦尒時猶未成故又合時分少
故非如異生謂具縛者見道初心雖
未成四此後必具成就四種異生恒
時不具成四是故苦等獨名聖諦復
次聖者品中有具成四故名聖諦異
生品中無成四者故非彼諦復次若
聖法即即相續者得聖者名彼所有
諦故名聖諦復次若已得聖所愛戒
名為聖者彼所有諦故名聖諦復次
若已得聖慧名為聖者彼所有諦故
名聖諦復次若已得聖奢摩他毗鉢
舍那名為聖者彼所有諦故名聖諦
復次若已得聖財名為聖者彼所有
諦故名聖諦復次若已入聖胎名為
聖者彼所有諦故名聖諦復次若已
得聖覺支道支名為聖者彼所有諦
故名聖諦尊者僧伽筏蘇說曰佛在
世時異生聖者共興諍論諸異生說
諸行是常樂淨有我諸聖者說諸行
無常苦空非我諸異生說我言是諦
聖者復說我言是諦為滅諍故共詣
佛所請佛決之佛作是言聖言是諦

餘言非諦所以者何聖於苦等現結
見覺所言是諦異生不尒是故四諦
唯屬聖者非諸異生故名聖諦聖者
世友作如是說如是四諦唯諦聖者
聖慧通達故名聖諦
問苦聖諦云何答如契經說生苦老
苦病苦死苦非愛會苦愛別離苦求
不得苦略說一切五取蘊苦是名苦
聖諦應知此中與生相合故名生苦
與住異相合故名老苦與遍惱相合
故名病苦與滅相合故名死苦與非
愛會相合故名非愛會苦與愛別離
相合故名愛別離苦與不自在不隨
所欲相合故名求不得苦如是諸苦
皆是有漏取蘊所攝故名略說一切
五取蘊苦復次生是一切苦安足處
苦之良田故名生苦老能衰變可愛
盛年故名老苦病能損壞可愛安適故
名病苦死能斷滅可愛壽命故名死
苦不可愛境與身合時引生衆苦故
名非愛會苦諸可愛境遠離身時引
生衆苦故名愛別離苦求如意事不
果遂時引生衆苦故名求不得苦如

是諸苦皆是有漏取蘊所攝故名略說
一切五取蘊苦問五取蘊苦其量廣
大何故名略苦苦雖廣大而略說之
故名為略謂五取蘊苦患極多不可
廣說欲令所化揔生猒離故略說之
譬如有人多諸過惡不可廣說有問
彼過但可揔荅是極惡人言雖是略
而過甚廣此亦如是故名略說五取
蘊苦

問於諸蘊中為有樂不設尒何失二
俱有過所以者何若諸蘊中亦有樂
者何故名苦諦而不名樂諦若諸蘊
中全無樂者契經所說當云何通如
契經說大名當知色若一向苦無
樂非樂所隨不生喜樂遠離樂者有
情不應為樂於色起貪起著以諸色
中有苦有樂亦樂所隨亦生喜樂不
離樂故有情為樂於諸色中起貪起
著乃至於識廣說亦尒又說三受各
定建立不相雜乱謂樂及苦不苦不
樂又契經說道依資糧涅槃依道以
道樂故得涅槃樂道既是樂如何蘊
中可說無樂答應作是說於諸蘊中

亦有少樂以諸蘊中苦多樂少從
多故但名苦蘊如毒瓶中置一渧蜜
少從多故但名毒瓶諸蘊亦介樂少
苦多唯名苦諦有作是說於諸蘊中
全無樂故但名苦諦問若介經說當
云何通答相待立名假說有樂謂受
上苦時於中苦起樂想受中苦時於
下苦起樂想受地獄苦時於傍生苦
起樂想受傍生苦時於鬼界苦起樂
想受鬼界苦時於人苦起樂想受人
苦時於天苦起樂想受有漏苦時於
無漏道而生樂想故說有樂復有說
者若依世間施設於諸蘊中亦說有
樂謂諸世間飢時得食渴時得飲寒
時得煖熱時得冷行疲倦時得車馬
等皆言得樂若依賢聖施設於諸蘊
中應說無樂謂諸聖者從無間獄乃
至有頂諸蘊界處皆等觀見如熱鐵
圍評曰應知此中初說為善苦多樂
少但名苦諦
問苦集聖諦云何答如契經說諸所
有愛及後有愛喜俱行愛彼彼喜愛
是名苦集聖諦問諸有漏法能為因

義皆是集諦何故世尊但說集諦是
愛非餘答愛於施設集聖諦中勢用
增强非餘有漏故偏說愛是集非餘
然有漏法皆是集諦如施設行蘊中
思最勝故說思非餘而實相應不相
應行皆是行蘊是故偏說愛爲集諦
復次愛是三世衆苦因本道路由緒
能作生緣集起勝故偏說集諦復次
愛能數數招集苦果勝故偏說如有
頌言
如樹根未拔　斫斫還復生　未斷愛隨眠
數數感衆苦
復次愛於有情能燒能潤是故偏說
因時能潤果時能燒如熱油滴墮在
身時能燒能潤愛於有情亦復如是
復次以愛能起如起尸鬼能招生業
是故偏說如有水處有起尸鬼能起
死尸有愛身中有招生業能招生死
復次以愛能攝有情无情內外諸事
是故偏說攝有情者由愛勢力攝受
妻子奴婢作使象馬牛羊駞驢等事
攝无情者由愛勢力攝受宮殿舍宅
珍財及穀麦等復次愛能長養男身

愛身是故偏說謂諸有情由愛勢力
能正供養父母師長及能養育妻子
作使朋友眷屬乃至禽獸由愛勢力
從一谷中殘害生類持至餘谷養育
其子復次以愛勢力欲得未來生趣
自體由欲得故便起希望由希望故
即便求覓由求覓故得生趣體故偏
說愛復次愛能滋潤諸有生死令不
萎枯是故偏說如水能潤樹木藥草
令不萎枯復次愛能潤識生後有等
謂由愛力得入母胎滋潤精血令住
胎藏是故偏說復次若有所依所緣
行相能起愛者即此所依所緣行相
起餘煩惱猶如魚王所遊止處小魚
皆隨此亦如是由此說愛名煩惱王
是故偏說復次若相續中有貪愛者
諸餘煩惱皆集其中如潤濕衣塵垢
易著是故偏說愛為集諦復次若相
續中有貪愛水諸餘煩惱皆悉樂住
如有水處魚鰕蟇等皆悉樂住是故
偏說復次愛如熾火能燒一切又如
鹹水飲無足時是故偏說如熾火中
投諸物類悉皆燒盡無充足時又如

渴人飲以鹹水隨飲隨渴無猒足時
如是身中未離愛者合者境界无滿
足時復次愛能和合別異有情令不
別異是故偏說如水和合別異砂等
令不相離復次愛令有情善法生盡
無所堪能愛潤有情令有住著不能
出離是故偏說謂諸有情由愛勢力
所修善法生滅無能又潤有情令於
生死所在執著不能超昇如鰾膠等
至酥油蜜濕皮等上縛粘難是不能
飛空復次愛於有情因位果位所作
有異是故偏說謂所起愛於諸有情
因時隨順如善親友果時違害如惡
怨家如諸商人入海採寶至一洲渚
逢遇剎斯先現善顏作諸愛語以禮
供事請以為夫後知委信方便誘引
禁鐵城中飲食血肉漸至都盡唯有
餘骨愛羅剎斯亦復如是先令有情
嬉戲造惡後令墮惡趣受種種劇苦
復次愛是起因是故偏說如契經說
業為生因愛為起因生死流轉復次
愛難斷離是故偏說如人忽遇二邏
剎斯一作母形難可免離二作怨形

易可免離如是有情未離欲染有二
煩惱數數現行一者貪欲難可斷離
二者瞋恚易可斷離復次愛數現行
微細難覺是故偏說如善巧師所用
利器所有斷盡微細難知復次愛於
有支漸立三種是故偏說謂初起時
說名為愛次增廣位說名為取死後
得果說名無明復次有十二法愛為
上首是故偏說如契經說佛告阿難
緣愛故求緣求故得緣得故集緣集
故貪緣貪故著緣著故慳緣慳故攝
受緣攝受故守護緣守護故執持刀
杖鬪訟諍競諂誑虛偽生無量種惡
不善法復次愛於染汙八等至中勢
力增強是故偏說如說味相應初靜
慮為在定時味為出定已味應言盡
是已味非在定時味乃至味相應非
想非非想處廣說亦爾復次佛說貪
愛縛諸異生如繩繫鳥是故偏說復
次佛說貪愛如網如藤能纏眾生是
故偏說復次佛說貪愛深廣難渡猶
如大海是故偏說復次佛說貪愛長
遠如河難可得渡是故偏說如契經

說言長河者喻三種愛謂欲愛色愛
無色愛復次以佛說會愛難斷難越
難可越度是故偏說復次佛說會愛
多諸過患熾盛堅牢是故偏說復次
佛說會愛能令界別地別部別及能
生長一切煩惱是故偏說由如是等
種種因緣有漏法中唯愛一種世尊
偏說為集聖諦而集聖諦非唯是愛
問苦滅聖諦云何答如契經說即諸
所有愛及後有愛喜俱行愛彼彼喜
愛無餘斷棄吐盡離滅靜沒是名苦
滅聖諦問既說諸愛无餘斷等名苦滅
聖諦即集亦滅如何但說苦滅聖諦
答此亦應說集滅聖諦而不說者是
有餘說復次已說苦滅當知即說集
諦亦滅以苦與集是一物故復次若
說苦滅應知已說集諦亦滅要滅其
因果乃滅故復次為所化者欲樂滅
故但說苦滅謂所化者於苦猒心勝
於猒集無始時來為苦逼故今聞
說苦滅聖諦便生歡喜言此苦惡永
苦滅盡甚為快哉由此喜心速求證
滅由如是等種種因緣世尊但說苦

阿毘達磨大毘婆沙論卷第[illegible]

滅聖諦而不說為集滅聖諦問趣苦
滅道聖諦云何答如契經說八支聖
道謂正見乃至正定是名趣苦滅道
聖諦問此亦應說趣集滅道何但
說趣苦滅道答此亦應說趣集滅道
而不說者是有餘說復次已說趣苦
滅道當知即說趣集滅道以苦與集
非別物故復次若說趣苦滅道應知
已說趣集滅道要滅因已果方滅故
復次為所化者欣樂滅道故作是說
謂所化者厭苦情深聞說此道能趣
苦滅極生歡喜由此速能修道加行
是故但說趣苦滅道復次欲顯聖道
唯能遮苦令未不生故作是說謂設
問道汝為有力令因非因果非果不
道答不能然諸因緣能生苦者我能
對治令不生苦是故但說趣苦滅道
復次為欲遮遣於道誹謗是故但說
趣苦滅道謂有幼年七八歲等諸無
學果乃至百歲壽命方盡於其中間
受種種苦如受四百四病等苦世人
見之便誹謗道言此聖道不能盡苦
是故世尊作如是說聖道能滅後有

藥苦由如是等種種因緣世尊但說
趣苦滅道而不說為趣集滅道
問何故世尊先說苦諦乃至最後說
道諦耶答隨順文辭故作是說謂作
是說文辭隨順復次若作是說隨順
說者受者持者非餘次第復次依現
觀時故作是說謂次第法略有三種
一生起次第二易說次第三現觀次
第生起次第者謂四念住四靜慮四
無色等諸瑜伽師先起身念住是故
先說乃至後起法念住是故後說靜
慮無色廣說亦尒易說次第者謂四
正勝四神足五根五力七等覺支八
道支等雖四正勝俱時而有而易說
故先說斷惡後說修善於斷惡中先
說斷已生惡後說遮未生惡於修善
中先說起未生善後說增已生善若
作是說言辭輕便四神足等廣說亦
尒現觀次第者謂四聖諦諸瑜伽師
於現觀位先現觀苦故佛先說次現
觀集故佛次說次現觀滅故佛次說
後現觀道故佛後說
問因論生論何故行者入現觀時先

現觀苦乃至滅後現觀道耶答依麤
細故謂四諦中苦諦最麤故先現觀
漸次乃至道諦最細故後現觀如學
射者先射麤物漸次乃至能射毛端
復次以迷苦愚能持迷集愚乃至迷
滅愚能持迷道愚若未除迷苦愚終
不能除迷集愚乃至若未除迷滅愚
終不能除迷道愚故先現觀苦乃至
最後現觀道復次以迷苦愚能引迷
集愚乃至迷滅愚能引迷道愚若未
遣迷苦愚必不能遣迷集愚乃至若
未遣迷滅愚必不能遣迷道愚故先
現觀苦乃至最後現觀道復次以苦
諦觀能引集諦觀乃至滅諦觀能引
道諦觀若未起苦諦觀必不能起集
諦觀乃至若未起滅諦觀必不能起
道諦觀故先現觀苦乃至最後現觀
道復次以苦諦觀是集諦觀因本道
路由緒能作生緣集起乃至滅諦觀
是道諦觀因本道路由緒能作生緣
集起若未起苦諦觀必不能起集諦
觀乃至若未起滅諦觀必不能起道
諦觀故先現觀苦乃至最後現觀道

復次苦諦觀是集諦觀加行所依門安足處乃至滅諦觀是道諦觀加行所依門安足處若未起苦諦觀必不能起集諦觀乃至若未起滅諦觀必不能起道諦觀故先現觀苦乃至最後現觀道脇尊者言修觀行者知五取蘊如病如癰如箭等已次求其因知是集諦次求無處知是滅諦後求對治知是道諦如羸弱人身遭病等為苦所逼便起念言我此病等因何而生知因風熱痰癊等起復作是念何當得愈知除滅時復作是念由何當愈知服藥等由此因緣故先現觀苦乃至最後現觀道復次修觀行者知五取蘊多諸過患次求其因次求其滅後求對治如人有子專行劫盜作如是念我子因誰而作此惡知因惡友復作是念子所行惡何時當止知調善時復作是念誰令調善知由善友由此因緣故先現觀苦乃至最後現觀道

問先因後果隨順次第何故行者先現觀苦後現觀集答知苦斷集次第

順故問知若斷集順何次第答此順
世間伐樹次第謂伐樹者先斷枝等
然後拔根伐生死樹次第亦介先知
苦者如斷枝等後斷集者如拔樹根
問先道後滅隨順次第何故行者先
現觀滅後現觀道答證滅修道次第
順故問證滅修道順何次第答此順
所趣能趣次第若先說修道後說證
滅者不知此道為是誰道若先說證
滅後說修道者即知此道是趣滅道
如人問他當示我道他反詰言汝問
何道其人報言問其城道他遂答言
此是彼道先說證滅後說修道應知
亦介要滅示道順次第故復次諸瑜
伽師先以緣三諦道斷迷三諦愚後
以緣道諦道斷迷道諦愚故先現觀
滅後乃現觀道譬如有人先觀他面
知其好醜後欲自知面好醜故取鏡
照之由此因緣先現觀滅後現觀道
問現觀諦時為觀自相為觀共相設
介何失二俱有過所以者何若觀自
相諸法自相差別無邊應無觀諦得
究竟者且地自相無邊差別觀未窮

盡而便命終況更能觀諸餘自相若
觀共相如何四諦不頓現觀復於何
時以如實智觀諦自相於諦自相若
不能觀云何名為現觀諦者答應作
是說觀於共相問如何四諦不頓現
觀答現觀諦時雖觀共相而不現觀
共相差別無邊且地大種亦名自相
一切共相謂但現觀少分共相然自
亦名共相名自相者對三大種名共
相者一切地界皆堅相故大種造色
合成色蘊如是色蘊亦名自相亦名
共相名自相者對餘四蘊名共相者
諸色皆有變礙相故即五取蘊合成
苦諦如是苦諦亦名自相亦名共相
名自相者對餘三諦名共相者諸蘊
皆有逼迫相故思惟如是逼迫相
即是思惟苦及非常空非我相亦即
名為苦諦現觀如是現觀若對諸諦
名自相觀若對諸蘊名共相觀由對
諸蘊名共相觀故現觀時名觀共相
由對諸諦名自相觀故於四諦不頓
現觀復次一諦非四四諦非一故於
四諦不頓現觀復次一行相非四四

行相非一故於四諦不頓現觀復次
有漏無漏相各差別故於四諦不頓
現觀復次有為無為相各差別故於
四諦不頓現觀復次果因所證能證
各別故於四諦不頓現觀復次以四
聖諦或相有異或性相異故無一
時頓現觀義復次能覺所覺根與相
義行相所緣境與有境相各有別故
於四諦不頓現觀復次於一一諦尚
不頓觀況有一時頓觀四諦謂現觀
位先別觀欲界苦後合觀色無色界
苦先別觀欲界集後合觀色無色界
集先別觀欲界滅後合觀色无色界
滅先別觀欲界道後合觀色無色界
道故無頓觀四聖諦義
問因論生論何故行者先別觀欲界
苦後合觀色無色界苦耶答依麁細
相而起現觀欲界苦麁故先現觀色
無色界苦細故後現觀問若介色界
苦麁應先現觀无色界苦細應後現
觀如何一時觀二界苦答俱定地攝
故合現觀謂欲界苦非定地攝故先
別觀色无色界苦俱定地攝故後合

觀復次欲界苦與身俱現執愛故先
別觀色无色苦不與身俱非現執愛
故後合觀復次欲界苦現痛逼迫如
荷重擔故先別觀色无色界苦非現
痛逼迫如荷重擔故後合觀復次欲
界苦現惱行者如現怨敵故先別觀
色無色界苦非現惱行者如現怨敵
故後合觀復次欲界苦近故先別觀
色無色界苦遠故後合觀如近遠是
隣遍非隣遍和合非和合與身衆同
分餘身衆同分應知亦尒復次欲界
苦現見故先別觀色無色界苦不現見
故後合觀問入現觀位於色无色界
苦若不現見云何名現觀耶答現見
有二種一執受現見二離染現見入
現觀位於欲界苦具二現見故名現
觀於色无色界苦唯有離染現見故
名現觀如商賈者有兩擔財一自身
擔二使他擔自身擔者具二現見一
知重現見二知財現見使他擔者唯
一現見謂知財現見復次欲界苦有
善不善無記三種故先別觀色无色
界苦唯有善无記二種故後合觀復

次行者成就欲界異生性故先別觀
欲界苦不成就色无色界異生性故
後合觀色无色界苦謂法應尒若成
就此界異生性者即先觀此界苦復
次於欲界苦先起誹謗故先別現觀
而生於信於色無色界苦後起誹謗
故後合現觀而生於信由如是等種
種因緣先別觀欲界苦後合觀色无
色界苦三諦現觀准此應知
問若以共相現觀諦者復於何時以
如實智觀諦自相於諦自相若不能
觀云何名為現觀諦者荅非如實智
於諸自相以自相觀名諦現觀而如
實智於諸自相以共相觀名諦現觀
復次於諦自相共相無知現觀諦時
一切頓斷雖觀共相而亦得名如實
現觀諸諦自相復次苦非常等名諦
自相此於諸蘊即名共相故於諸諦
觀苦等時即名現觀自相共相蘊等
自相差別無邊觀之不能斷諸煩惱
故現觀位不各別觀問入現觀時既
揔觀蘊如何於諦不揔觀耶荅入現
觀時觀四諦理斷迷四諦別相煩惱

無一煩惱總迷四諦故於四諦不總
現觀於諸蘊中有總迷惑故於諸蘊
得總現觀又蘊自相非諸諦理無始
已了故不復觀四諦自相無始未了
故今於彼各別現觀

說一切有部發智大毗婆沙論卷第七十八

甲辰歲高麗國大藏都監
勅彫造